

**Информация по итогам мониторинга и анализа  
эффективности деятельности комиссий по этике  
государственных органов и органов местного  
самоуправления, проведенного Генеральной  
прокуратурой Кыргызской Республики**

## **Анализ эффективности деятельности комиссии по этике органов государственного управления и местного самоуправления республиканского значения**

Генеральной прокуратурой Кыргызской Республики в рамках исполнения пункта 3 главы 5 Плана мероприятий по реализации Государственной стратегии по противодействию коррупции в Кыргызской Республике на 2025-2030 годы (для I этапа на среднесрочный период 2025-2027 годов), утвержденного Указом Президента Кыргызской Республики от 05.06.2024 года УП №137, проведен мониторинг и анализ эффективности деятельности комиссии по этике служащих, образованных в государственных органах и органах местного самоуправления республиканского значения за 2024 год.

Так, в целях реализации задачи антикоррупционной стратегии в части формирования антикоррупционной идеологии, морально-этических, нравственных и ценностных ориентиров в системе государственного управления, данный План мероприятий предусматривает проведение таких ключевых мероприятий, как обеспечение соблюдения служащими государственных органов и органов местного самоуправления норм этики, ежегодный мониторинг и анализ эффективности деятельности комиссий по этике с выработкой рекомендаций по устранению недостатков, регулярное информирование общественности о работе комиссий через официальный сайт уполномоченного органа, постоянная информационная работа по соблюдению служащими принципов и норм этики, недопущению конфликта интересов и предупреждению коррупции, а также популяризации принципов честности, добросовестности и профессионализма через СМИ и интернет-ресурсы.

Правовую основу регулирования этических норм составляют законы Кыргызской Республики «О противодействии коррупции», «О государственной гражданской службе и муниципальной службе», «О конфликте интересов», а также Кодекс этики государственных гражданских служащих и муниципальных служащих Кыргызской Республики, утвержденный Указом Президента Кыргызской Республики от 31.05.2022 года № 171 (далее - Кодекс этики).

Проведенным анализом указанных нормативных правовых актов установлены отдельные пробелы и несоответствия в вопросах регулирования служебной этики.

1. Так, в соответствии со ст.1 Закона Кыргызской Республики «О государственной гражданской службе и муниципальной службе» действие Закона распространяется на служащих, занимающих административные должности государственной гражданской службы и муниципальной службы.

Указом Президента Кыргызской Республики от 04.06.2025 года УП №175 «О политических государственных должностях, специальных государственных должностях и политических муниципальных должностях»

установлено, что действие данного Закона распространяется также на лиц (за исключением Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики), занимающих политические государственные должности, специальные государственные должности и политические муниципальные должности (далее - служащие), в той мере, в какой их деятельность не урегулирована законодательством, регламентирующим их статус.

Статья 14 Закона Кыргызской Республики «О государственной гражданской службе и муниципальной службе» и пункт 8 Кодекса этики возлагают на служащих обязанность соблюдать положения Кодекса этики, включая требования о незамедлительном информировании руководства и соответствующих уполномоченных органов о ставших ему известными фактах нарушения законодательства в сфере конфликта интересов. Тем самым, недопущение конфликта интересов в профессиональной деятельности является одним из ключевых принципов служебной этики.

В то же время нормы Закона Кыргызской Республики «О конфликте интересов» распространяется на более широкий круг лиц, включая не только служащих, но и руководителей бюджетных учреждений и организаций с государственным участием, сотрудников государственных органов, не обладающих статусом служащих.

*Таким образом, в действующем законодательстве наблюдается несогласованность в определении круга субъектов, обязанных к соблюдению норм служебной этики, что создает правовую неопределенность и требует уточнения на нормативном уровне.*

## **2. Имеются расхождения в определении полномочий комиссий по этике.**

Так, в пункте 40 Кодекса этики не отражены ряд ключевых полномочий, установленных частью 2 статьи 22 Закона Кыргызской Республики «О конфликте интересов», т.е. отсутствуют положения, касающиеся проведения проверок, верификации деклараций о личном (частном) интересе, а также обязанности по информированию руководителей и уполномоченных органов о выявленных нарушениях.

Указанные полномочия имеют существенное значение для обеспечения эффективного предупреждения и урегулирования конфликтов интересов, а также для формирования системы надлежащего контроля за соблюдением антикоррупционных стандартов. Их отсутствие в Кодексе этики приводит к несогласованности между нормативными правовыми актами, регулирующими вопросы служебной этики и предотвращения конфликта интересов.

*В связи с этим, в целях обеспечения правовой определенности и согласованности нормативно-правового регулирования в данной сфере необходимо привести указанные нормы Кодекса этики в соответствие с требованиями Закона Кыргызской Республики «О конфликте интересов».*

## **3. Закон Кыргызской Республики «О конфликте интересов» возлагает обязанности по информированию о выявленных нарушениях законодательства на несколько категорий субъектов: на руководителей государственных органов, органов местного самоуправления, уполномоченных должностных лиц**

учреждений, организаций или предприятий (статья 21); на комиссии по этике (статья 22). Наряду с этим, статья 23 данного Закона предусматривает обязанность самих государственных и муниципальных служащих сообщать о ставших им известными фактах конфликта интересов. Подобное требование также закреплено в подпункте 8 пункта 9 Кодекса этики.

Таким образом, имеется дублирование функций по информированию о нарушениях при отсутствии регламентации порядка действий между субъектами, уполномоченными выявлять и сообщать о таких фактах. Указанные несоответствия могут привести к правовой неопределенности, снижению эффективности механизмов предупреждения и урегулирования конфликта интересов, а также повлечь риски неоднозначного толкования нормативных положений и несогласованности в осуществлении контроля за соблюдением требований законодательства и норм служебной этики.

*В связи с этим, представляется необходимым уточнение и разграничение полномочий указанных субъектов с целью исключения дублирования, повышения правовой определенности и обеспечения скоординированного и эффективного функционирования системы предотвращения конфликта интересов.*

4. В действующей редакции Кодекса этики отсутствует правовое регулирование участия руководителей государственного управления и местного самоуправления в составе комиссий по этике, что приводит к различным подходам при их формировании на практике, и в свою очередь может повлиять на единообразие применения этических норм. Запрет на участие руководства в составе комиссии может снижать ее эффективность в связи с отсутствием управленческого влияния и затруднять принятие решений. Вместе с тем, включение руководителей в состав комиссии несет риск влияния на независимость и объективность принимаемых решений, особенно в случаях, когда рассматриваются этические вопросы, прямо или косвенно затрагивающие интересы самих руководителей.

Согласно части 9 статьи 18 Закона Кыргызской Республики «О конфликте интересах» в случае, если служащий не получил от непосредственного руководителя информации о принятых мерах в ситуации с возникновением реального конфликта интересов, он вправе обратиться в комиссию по этике или в уполномоченный государственный орган. Указанная норма подчеркивает самостоятельный характер деятельности комиссии по этике, а также предполагает наличие у нее функциональной независимости от руководства.

*Тем самым, отсутствие нормативно закрепленного порядка участия либо исключения руководителей из состава комиссий по этике представляет собой правовой пробел, создающий предпосылки для неоднозначного толкования и различной практики применения. В целях обеспечения прозрачности, объективности и эффективности деятельности комиссий по этике, полагаем целесообразным на законодательном уровне урегулировать указанный вопрос.*

Проведенный анализ и мониторинг деятельности комиссий по этике показал отсутствие единообразного подхода к формированию их состава, несоблюдение требований Кодекса этики в части качественного и количественного состава комиссий, отсутствие ведомственных правовых актов либо их несоответствие положениям Кодекса этики.

### ***Порядок избрания***

В соответствии с пунктом 38 Кодекса, комиссия по этике формируется на общем собрании коллектива из числа служащих, пользующихся авторитетом и уважением в коллективе, с учетом гендерного представительства. Председатель комиссии избирается членами комиссии по этике. Персональный и количественный состав утверждается руководителем.

Несмотря на установленное правило об избрании членов комиссии на общем собрании, п.7 Регламента работы комиссии по этике сотрудников дипломатической службы и загранучреждений Кыргызской Республики, утв. приказом Министерства иностранных дел республики за №11-п от 22.08.2018 года предусмотрено, что «члены комиссии по этике избираются министром из числа сотрудников центрального аппарата МИД».

В нарушение предусмотренного Кодексом порядка формирования комиссии с учетом гендерного представительства, имеет место утверждение состава комиссии по этике без учета персонального состава служащих, исключительно по занимаемой должности.

Так, по Министерству строительства, архитектуры и ЖКХ (Минстрой) приказом от 25.12.2024 года №245 утвержден состав комиссии по этике в количестве 5 человек с введением их только по занимаемой должности, без определения персонального состава.

Приказом Национального банка от 09.10.2024 года №2024-ПР-03/251 образована комиссия по этике и предупреждению коррупции, председателем которой назначен член Правления Национального банка Темиров К.А., без указания персонального состава других членов комиссии с включением по должности начальников управлений, отделов и уполномоченного по предупреждению коррупции, а также секретаря комиссии, являющегося сотрудником юридического управления.

Таким же образом, приказом председателя Социального фонда Кыргызской Республики от 12.05.2022 года №129 утверждена комиссия по этике, где персонально указан только председатель — руководитель Аппарата Бообеков Б.Т. Остальные члены комиссии и секретарь введены по занимаемой должности начальников управлений, уполномоченного по правам человека, председателя профсоюзного комитета, специалиста управления человеческими ресурсами, с указанием лишь их должностей и без конкретизации персонального состава.

Формирование комиссии по этике без указания персонального состава противоречит требованиям о соблюдении гендерного представительства и создаёт предпосылки для субъективного подхода при рассмотрении этических вопросов.

### ***Качественный состав комиссии***

Отсутствие в Кодексе регулирования участия руководителей в работе комиссий по этике влияет на формирование их состава, приводит к различной правоприменительной практике и расхождениям в содержании ведомственных нормативных актов, регулирующих эти вопросы.

Так, в соответствии с Положением о комиссии по этике Государственного агентства по земельным ресурсам (приказ от 20.03.2024 года №9), директор Агентства и его заместители не могут быть членами комиссии по этике.

Согласно п.3.5 Положения о комиссии по этике Министерства культуры (приказ от 07.07.2022 года №3410), министр, его заместители и советник входят в состав комиссии по должности, но не могут быть избраны председателем комиссии.

По Министерству иностранных дел Кыргызской Республики в соответствии с Регламентом работы комиссии по этике (приказ от 22.08.2018 года №11-п) министр иностранных дел, а также его заместители могут участвовать в составе Комиссии по должности, но не могут быть избраны председателем данной Комиссии.

При этом, в состав комиссии по этике, утвержденной приказом от 17.01.2025 года №17-п, кроме персонального состава по должности введены уполномоченный по вопросам предупреждения коррупции и сотрудник отдела кадровой политики – в качестве секретаря комиссии (ФИО не указаны).

В соответствии с Регламентом Министерства экономики и коммерции (приказ от 29.12.2022 года №210), министр, первый заместитель министра и заместители министра могут входить в состав Комиссии по должности, но не могут быть избраны председателем данной Комиссии.

Согласно Регламента работы комиссии по этике Департамента государственных закупок при Министерстве финансов Кыргызской Республики (приказ от 11.01.2023 года №1/п), лица, ответственные за обеспечение деятельности комиссии по этике, не вправе вмешиваться в деятельность комиссии и не могут входить в её состав.

Аналогичное положение содержится в Регламенте работы Комиссии по этике государственных гражданских служащих Государственной налоговой службы при Министерстве финансов Кыргызской Республики (приказ от 03.11.2023 года №294).

Вместе с тем, Регламентами не определены, кто именно относится к данной категории ответственных лиц. Принимая во внимание, что утверждение состава комиссии осуществляется руководителем органа, а также учитывая его полномочия по контролю и организационному сопровождению, к указанной категории относятся руководители соответствующих органов.

Следует отметить, что по Государственной таможенной службе приказом от 16.02.2024г. №35-07/70 утверждена комиссия по этике в количестве 12 человек, в которую кроме персонального состава сотрудников были введены по должности первый заместитель и 3 заместителя ГТС (с

указанием только их должностей). Данный приказ утратил силу с принятием приказа ГТС от 24.05.2024г. №35-07/192.

С учетом различной правоприменительной практики вопрос участия руководителей в составе комиссии требует соответствующего правового урегулирования.

### ***Правовой статус секретаря комиссии и количественный состав***

В Кодексе отсутствуют также положения о секретаре комиссии, как лице, на которое, как правило, возлагаются функции по организационному сопровождению заседаний и оформлению документов. В отдельных ведомственных нормативных актах также не урегулирован правовой статус секретаря комиссии по этике.

Отсутствие такой регламентации может негативно сказываться на организации работы и оформлении решений комиссии, а также обуславливает различный подход в наделении секретарей правом голоса при принятии комиссией решений.

Мониторинг показал, что в большинстве государственных органов секретарь включается в состав комиссии с правом голоса.

Без наделения секретаря правом голоса сформированы комиссии Национального банка, МИД, Министерства строительства, архитектуры и ЖКХ, ГСИН.

Имеет место формирование **комиссий по этике без определения секретаря.**

Так, по Министерству транспорта и коммуникаций КР комиссия по этике образована приказом от 22.05.2023 года №160 (7 человек) и приказом от 09.11.2023 года №341 (5 человек), при этом должность секретаря не указана, а обязанности по оформлению документов не распределены. В Регламенте работы комиссии, утв. приказом от 08.06.2023 года №190, не предусмотрен статус секретаря, порядок назначения и наличие права голоса.

По Государственному агентству по управлению государственным имуществом при Кабинете Министров Кыргызской Республики состав комиссии утвержден приказом от 23.01.2023 года №17-п (7 человек), без указания секретаря. Тогда как, Регламент работы комиссии, утвержденный приказом от 18.07.2023 года №360а-п, предусматривает полномочия секретаря.

Приказом Министерства финансов КР от 30.12.2022 года №212-п утвержден состав комиссии из 9 человек без определения секретаря, тогда как Регламентом работы комиссии, утвержденного тем же приказом предусмотрен порядок избрания секретаря и его полномочия.

В Министерстве водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности приказом от 05.04.2023 года №129-ИИ утверждена комиссия в составе 5 человек без секретаря. В то же время Регламент, утвержденный приказом от 25.10.2024 года №04-13/357 предусматривает, что комиссия состоит из председателя, секретаря и членов комиссии. Председатель и секретарь комиссии избираются членами комиссии.

В составе комиссии по этике, образованной приказом Министерства здравоохранения КР от 21.02.2023 года №165 в составе 5 человек, секретарь комиссии не был определен. В последующем комиссия с участием секретаря утверждена приказом Министерства от 28.04.2025 года №463.

Регламентом работы комиссии по этике Министерства образования Кыргызской Республики, утвержденного приказом от 27.10.2022 года №2090/1, статус секретаря не определен.

***Из-за неопределенности статуса секретаря при формировании комиссии не соблюдаются требования Кодекса о нечетном количестве членов комиссии по этике.***

К примеру, приказом МЧС Кыргызской Республики от 01.02.2024 года №68 утверждена комиссия по этике в составе председателя, двух членов и секретаря. Общее количество составляет 4 человека, не указано наличие или отсутствие у секретаря права голосования. Регламентом комиссии по этике государственных гражданских служащих МЧС, утв. приказом от 21.10.2022г. №1275, статус секретаря комиссии по этике не определен.

По Департаменту государственных закупок при Министерстве финансов Кыргызской Республики комиссия по этике образована приказом от 11.01.2023г. №1/П, в составе 6 человек, где секретарь комиссии указан не персонально, а по должности специалиста управления человеческими ресурсами.

Тогда как, в соответствии с Регламентом работы комиссии по этике Департамента, утв. приказом от 11.01.2023г. №1/П, количество членов комиссии должно составлять нечетное число, председатель и секретарь комиссии по этике избираются членами комиссии по этике. При этом право голосования секретаря не определено

Аналогично, приказом председателя Социального фонда Кыргызской Республики от 12.05.2022 №129 утверждена комиссия по этике в составе 8 человек: председателя, 5 членов и секретаря. Секретарь указан без персонализации — как специалист отдела управления человеческими ресурсами, при этом не уточнено наличие у него права голосования. В Положении о профессиональной этике сотрудников Социального фонда КР, утв. постановлением Правления от 04.09.2019 №64, полномочия секретаря также не определены.

В Министерстве природных ресурсов, экологии и технического надзора Кыргызской Республики приказом от 28.04.2023 №109 комиссия по этике утверждена без определения статуса секретаря. По приказу от 23.07.2024 №221-п секретарь включён в состав комиссии, которая насчитывает 6 человек. При этом согласно Кодексу и Регламенту работы комиссии по этике, число её членов должно быть нечётным.

В Государственной службе исполнения наказаний комиссия по этике сформирована из 8 человек, включая секретаря. В Положении об этике, утв. приказом от 28.05.2025 года №414, предусмотрены основания прекращения полномочий всех членов комиссии, включая секретаря. На секретаря возложены обязанности по ведению протоколов и оформлению документации

комиссии, однако его право голоса не определено. С учетом секретаря количество членов комиссии составляет 8 человек.

Приказами Министерства внутренних дел Кыргызской Республики от 04.07.2024 №413 и от 19.03.2025 №192 комиссии по этике сформированы в составе 10 сотрудников, включая секретаря. Между тем, согласно Положению о комиссии по профессиональной этике сотрудников ОВД КР, утв. приказом от 30.03.2022 №257, состав комиссии должен формироваться из 7–9 сотрудников, включая председателя, заместителя и секретаря.

Распоряжением мэрии г.Ош от 16.06.2022 года №177-к утвержден состав комиссии по этике в количестве 6 человек.

Следует отметить, что приказом Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики от 04.06.2025 года №35 (которым был признан утратившим силу приказ от 18.08.2023 г.) утверждена комиссия по этике в количестве 7 человек, в составе которой не были определены председатель и секретарь Комиссии.

### **Актуальность состава комиссий по этике**

Одной из причин формальной работы комиссии по этике является непринятие мер по обновлению ее состава после перевода, увольнения членов комиссии.

Так, в анализируемый период по Министерству иностранных дел состав комиссии по этике был утверждён приказом от 28.09.2018 № 191-п, который признан утратившим силу приказом от 17.01.2025 № 17-п.

По мэрии г.Ош действует распоряжение от 16.06.2022г. №177, в соответствии с которым председателем комиссии является первый вице-мэр, в составе руководитель аппарата, которые в настоящее время не работают. Состав комиссии не пересмотрен.

По Государственному агентству по управлению государственным имуществом при Кабинете Министров Кыргызской Республики продолжает действовать приказ о создании комиссии по этике реорганизованного органа - Фонда по управлению государственным имуществом при Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики от 23.01.2023г. №17-п.

Своевременно не пересматривались составы комиссий по этике в таких органах, Министерство культуры информации и молодежной политики, Национальный статистический комитет, Центральная комиссии по выборам и проведению референдумов.

### **Разработка ведомственных нормативных актов**

Согласно пункта 42 Кодекса порядок работы комиссии по этике определяется **Регламентом**, утверждаемым руководителем государственного органа, органа местного самоуправления.

Однако отдельные государственные органы не соблюдают положения Кодекса, где комиссии по этике руководствуются в работе иными нормативными актами, не приведенными в соответствие с действующим законодательством.

Так, несмотря на изменение своего статуса **Государственное агентство интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете Министров**

**Кыргызской Республики (Кыргызпатент)** продолжало руководствоваться Порядком работы Комиссии по этике и Апелляционной комиссии Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при ПКР КР, утв. приказом Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве КР от 08.06.2017 года №128, который не приведён в соответствие с действующим Кодексом этики.

Приказом **Министерства иностранных дел Кыргызской Республики** от 07.08.2017 года №161-п утвержден Кодекс этики сотрудников дипломатической службы и загранучреждений Кыргызской Республики. Приказом МИД КР от 22.08.2018 года №11-п утвержден Регламент работы комиссии по этике этих сотрудников. Эти документы не были пересмотрены и не приведены в соответствие с Кодексом этики государственных гражданских служащих и муниципальных служащих *(по информации МИД КР проводится работа по обновлению указанных нормативных актов)*.

Не актуализированы Положение о комиссии по этике и противодействию коррупции, утв. приказом **Национального банка Кыргызской Республики** от 13.09.2018 года №2018-пр-22/175-О, Положение о профессиональной этике сотрудников **Социального фонда КР**, утв. постановлением Правления Социального фонда КР от 04.09.2019 года №64.

Приказом **Национального статистического комитета Кыргызской Республики** от 22.12.2022 года №131 утверждено Положение об этике государственных гражданских служащих Нацстаткома, не соблюдая требования о разработке Регламента.

По **Министерству внутренних дел** приказом от 05.12.2024 года №753 утвержден Кодекс служебной этики сотрудников органов внутренних дел Кыргызской Республики, также действует Положение о комиссии по служебной этике сотрудников органов внутренних дел Кыргызской Республики, утв. приказом МВД от 24.02.2025 года №122.

По **Государственному агентству по управлению государственным имуществом при Кабинете Министров Кыргызской Республики** действует Кодекс этики государственных гражданских служащих ГАУГИ и Регламент работы Комиссии по этике, утвержденные приказом от 18.07.2023г. №360а-п.

**Ведомственные нормативные акты, регламентирующие вопросы соблюдения норм этики, отличаются также по кругу их действия.**

Так, по **Министерству здравоохранения** руководствуются Кодексом этики государственных гражданских служащих Министерства здравоохранения Кыргызской Республики и Регламентом работы Комиссии по этике государственных служащих Министерства здравоохранения, утв. приказом МЗ КР №463 от 28.04.2025 года, которые распространяются на государственных служащих.

Также действует Кодекс профессиональной этики медицинского работника Кыргызской Республики, одобренный коллегией Министерства здравоохранения от 16.01.2004 года №2-4, регулирующий поведение медработников при оказании медицинской помощи, отношения с пациентами

и обществом (по информации министерства планируется пересмотр данного Кодекса с учетом положений Кодекса этики).

Регламент работы комиссии по вопросам этики сотрудников **Счетной палаты Кыргызской Республики**, утв. приказом от 08.05.2024г.№06-2/135, распространяется на государственных гражданских служащих, технический и младший обслуживающий персонал, а также на внешних специалистов Счетной палаты.

Следует отметить, что **Министерством труда, социального обеспечения и миграции КР** ведомственный нормативный акт по деятельности комиссии по этике **не разработан**.

### **Заседания не проводились, обращения не рассматривались**

По представленным информациям, за 2024 год факты и обращения о нарушениях норм этики служащих не рассматривались следующими государственными органами: Министерство строительства, архитектуры и ЖКХ, Министерство экономики и коммерции, Министерство иностранных дел, Министерство здравоохранения, МЧС, Министерство природных ресурсов, экологии и технадзора, Министерство цифрового развития, Министерство энергетики, Нацстатком, Кыргызпатент, ГАУГИ, Национальный банк, ЦИК, Верховный суд (комиссия по этике Аппарата ВС КР), Департамент государственных закупок при Министерстве финансов, Государственная таможенная служба, Госагентство по защите персональных данных.

Согласно пункта 41 Кодекса, комиссия по этике в случае установления фактов нарушения норм этики служащими вправе применять следующие меры:

- моральное порицание служащего;
- вынесение письменного предупреждения об обязательности соблюдения норм этики;
- внесение руководителю представление о проведении служебного расследования.

Проведенный мониторинг показал, что по рассмотренным 45 обращениям (служебным запискам) о нарушениях норм этики, комиссиями были приняты следующие меры:

- моральное порицание служащего – 19;
- вынесение письменное предупреждения – 12;
- внесено представлений о проведении служебного расследования -6.

По материалам комиссии Государственной налоговой службы к дисциплинарной ответственности привлечены 4 сотрудника, по ходатайству комиссии МВД КР - 49 сотрудников, по материалам комиссии Социального фонда - 2 лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Как указано выше, в соответствии с п.41 Кодекса, комиссия по этике вправе вносить руководителю представление о проведении служебного расследования.

На практике, с учетом характера нарушений, комиссии по этике наряду с рекомендациями о проведении проверки обращались к руководству с ходатайствами о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности. Такая практика способствует усилению ответственности служащих за соблюдение этических норм.

Так, по информации Госагентства по делам государственной службы и местного самоуправления (ГАГСМСУ), в 2024 году по итогам работы комиссий по этике на местах были предложены дисциплинарные меры в отношении 32 сотрудников в Ошской области, 31 сотрудника — в Джалал-Абадской области, 11 сотрудников — в Баткенской области.

Кроме того, в соответствии с подпунктом «г» части 1 статьи 37 Закона Кыргызской Республики «О государственной гражданской службе и муниципальной службе», государственный или муниципальный служащий может быть освобождён от занимаемой должности по инициативе соответствующего органа за неоднократное (два и более раза) нарушение требований Кодекса этики, в том числе совершённое во вне рабочее время. Основанием для такого решения может служить представление комиссии по этике.

В связи с чем, в целях усиления ответственности за нарушение этических норм, целесообразно рассмотреть возможность при наличии очевидных признаков нарушений обращаться не только с представлением о проведении служебного расследования, но и с ходатайством о привлечении к дисциплинарной ответственности, с приложением соответствующих материалов.

### ***Обучающие мероприятия***

Согласно подпункта 2 пункта 40 Кодекса, комиссия по этике проводит обучение коллектива по вопросам этического поведения.

В соответствии со статьей 22 Закона Кыргызской Республики «О конфликте интересов» на комиссию возложена обязанность по ведению разъяснительной работы среди сотрудников о законодательстве в сфере конфликта интересов и его практическом применении.

Однако, одной из ключевых проблем эффективности работы комиссий по этике является отсутствие системного подхода к обучению как служащих, так и самих членов комиссии. Проведенный мониторинг показал, что государственными органами не проводятся регулярные обучающие мероприятия и не формируется единое понимание стандартов этического поведения.

Так, за 2024 год обучение не проводилось по следующим органам: Национальный банк, МИД, Аппарат Акыйкатчы (Омбудсмена), Министерство экономики и коммерции, Министерство водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, Министерство здравоохранения, Министерство природных ресурсов, экологии и технадзора, Министерство

энергетики, Департамент государственных закупок при Министерстве финансов, Государственная таможенная служба при Минфине, ГАУГИ.

Необходимо организовать системное обучение служащих нормам этики и стандартам этического поведения, уделяя особое внимание пониманию конфликта интересов и ответственности за нарушения.

### ***Верификация деклараций о личных (частных) интересах***

В соответствии с частью 2 статьи 16 Закона Кыргызской Республики «О конфликте интересов» верификация деклараций о личных (частных) интересах осуществляется комиссиями по этике государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, организаций или предприятий.

Анализ представленных сведений свидетельствует, что комиссии по этике практически не осуществляют работу по верификации деклараций о личных (частных) интересах.

В отдельных государственных органах работа в данном направлении ограничивается получением обязательств и заполнением деклараций при приеме на работу или назначении на другую должность.

Одной из причин такого положения дел является отсутствие в пункте 40 Кодекса этики, которым руководствуются комиссии по этике, прямого закрепления обязанности по верификации деклараций о личных (частных) интересах.

### ***Мониторинг и анализ деятельности комиссий по этике уполномоченным государственным органом***

В соответствии с пунктом 43 Кодекса, полномочия по мониторингу и анализу деятельности комиссий по этике осуществляет Государственное агентство по делам государственной службы и местного самоуправления при Кабинете Министров Кыргызской Республики (далее- Госагентство).

По сведениям Госагентства за 2024 год государственными органами и органами местного самоуправления (*включая центральные и местные органы*) проведено 742 заседания комиссий по этике, по выявленным фактам нарушений приняты следующие меры:

моральное порицание служащего – 52;

вынесение письменное предупреждения – 97;

внесение руководителю представлений о проведении служебного расследования -32.

*При этом, отсутствие утвержденной формы отчетности о деятельности комиссий по этике затрудняет сбор и обобщение полной и достоверной информации о результатах их работы, что требует нормативного установления формы и порядка представления отчетности.*

В связи с чем Госагентству предлагается рассмотреть вопрос о совершенствовании действующего законодательства в сфере обеспечения соблюдения норм этики государственными гражданскими и муниципальными служащими, а также разработать и утвердить форму отчетности о деятельности комиссий по этике, с установлением порядка и сроков ее представления.

Необходимо усилить координацию деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в указанной сфере, в соответствии с полномочиями, возложенными на Агентство в качестве уполномоченного государственного органа по делам государственной службы и местного самоуправления, в соответствии с пунктом 43 Кодекса этики государственных гражданских служащих и муниципальных служащих Кыргызской Республики, утвержденного Указом Президента Кыргызской Республики от 31.05.2022 года № 171.

Для повышения эффективности комиссий по этике необходимо комплексно усилить их независимость, полномочия и ресурсы, а также повысить прозрачность и качество профилактической работы. Это позволит лучше обеспечить соблюдение служащими принципов и норм этики, что в свою очередь, повысит доверие общества к государственной службе и снизит коррупционные риски.

Руководителям государственных органов и органов местного самоуправления следует принять действенные меры по активизации работы комиссий по этике, приведению ведомственных нормативных актов в соответствие с Кодексом этики государственных и муниципальных служащих, а также обеспечению системного подхода к обучению как членов комиссий, так и всего персонала.

Особое внимание должно быть уделено исполнению законодательства о конфликте интересов: организации надлежащего отбора обязательств о принятии установленных ограничений, а также практической реализации процедуры верификации деклараций о личных (частных) интересах.

Необходимо обеспечить своевременное и объективное реагирование на обращения о нарушениях норм этики, с обязательным принятием мер в рамках законодательства и предоставлением обратной связи заявителям.

В целях укрепления доверия граждан к государственной службе, этическая работа должна сопровождаться широкой информационной поддержкой, включая регулярное освещение в СМИ и доведение до общественности информации о соблюдении служащими стандартов этического поведения.

**Управление по реализации антикоррупционной политики  
Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики**